
Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 11. elokuuta 2025 13:05
Vastaanottaja: RP MLI KH Kirjaamo
Kopio: MliDno-2025-2436 Vastineet Lupahakemukseen
Aihe:
Liitteet: Vastine Lupahakemukseen MliDno-2025-2436_HPy.pdf; Vastine Lupahakemukseen_2 MliDno-2025-2436_RRa.pdf

Hei,
Lähetän oheisena vastineet Järvi-Suomen Energian lupahakemukseen sähköjohdon sijoittamisesta kiinteistölle.

Yst.Terv.
plsta,

8.8.2025

Mikkelin Kaupungin
Rakennusvalvonta Maaherrankatu
9-11
50100 Mikkelä

Viite: MliDno-2025-2436, KUULEMINEN SÄHKÖJOHDON SIOITTAMISESTA KIINTEISTOLLEMME

VASTINE JÄRVI-SUOMEN ENERGIAN LUPAHAKEMUKSEEN

Esitetyn uuden sähkölinjan sijaintiin liittyen haluaisin tuoda esiin seuraavat näkökohdat:

Helmikuussa 2025 suoritetun maastokatselmuksen aikana kerroimme Järvi-Suomen Energian (Elvera) ja Insinööritoimisto Rejlersin edustajille, että Sipiläntien viereen sijoitettu maakaapeli olisi hyväksyttävä vaihtoehto, mikäli vanha, olemassa oleva sähkölinja, haluamamme 1. vaihtoehto ei toteutuisi. Näyttää siltä, että JSE ei ole tätä maakaapeli vaihtoehtoa syvemmin tutkinut eikä esittänyt siihen liittyvää kustannusarviota. Syytä emme tiedä.

Esitetty Vaihtoehto 1, uuden ilmajohtolinjan raivaus ja asennus kiinteistömme alueelle on mielestämme täysin kohtuutonta, sillä se olisi jo toinen kerta, kun huomattavia metsämaa-alueita vaaditaan luovutettavaksi sähkölinjaa varten. Reittikarttojen mukaan uusi sähkölinja vaatisi meidän tilaltamme kaikkein suurimmat alueet luovutettavaksi.

Haluamme myöskin saattaa tietoonne, että tähän samaan hankkeeseen liittyen olemme suostuneet toukokuussa 2025 luovuttamaan metsäaluetta Nurhola-Mutasenkylä sähkölinjalle, jonka reititys alkaa Vuoriniemestä ja ylittää Vuorilahden vedenalaisena kaapelina, kiinteistöjen Uitonniemi, 491-517-2-53 ja Uitonharju, 491-517-2-54 alueilta.

JSE:n esittämään Vaihtoehto 2 liittyen, olemme ymmärtäneet, että tämän hankkeen tavoitteena ei ole sähköön siirtokapasiteetin nosto, tarkoittaen, että vastaavat 20kV kaapelit kuin mitä olemassa olevassa ilmajohtolinjassa jäisivät käyttöön.

Emme tiedä käytössä olevan ilmajohtolinjan vikaantumisen- tai vaurioitumishistoriaa. Tietojemme mukaan vikaantumisia tai johtojen vaurioita on ollut todella minimaalisesti. Ilmeisesti linjan ennakoiva huolto on toteutettu hyvin ja voisi sellaisenaan jatkua edelleen.

Turkinjärven ylitys tai alitus olisi tehtävissä myöskin lähes puolet lyhyemmällä jännevälillä tai etäisyydellä jos veden alitus/ylitys olisi kohtisuora rantaan nähden eikä toteutettu erikoinen ”venytetty” tuentajänneväli viereisen kiinteistön alueloukkauksen välttämiseksi.

Tiedämme myös, että Sipiläntien alueella on muitakin olemassa olevia metsään sijoitettuja sähkön ilmajohtolinjoja jotka ovat osana tämän hankkeen virransyöttöä ja jäävät edelleen käyttöön.

Pyysimme puhelinneuvottelua asioiden sopimiseksi JSE:n kanssa ja se saatiin järjestettyä 4.8.2025. Kokouksessa esitimme heille kysymyksen heidän Sijoittamishakemuksen sivulla 3 olevasta kappaleesta ”Haitat Maanomistajille”. Pyysimme heiltä lisätietoja ja selvitystä mitä tämä keskinäisissä neuvotteluissa sovitulla tavalla maksettava korvaus olisi. JSE:n edustajat totesivat ettei ole mitään neuvoteltavaa, vaan tietyt jo määrätty yksikköhinnat otetaan käyttöön ilman mitään tapauskohtaista harkintaa. Kyseinen asiakirjan kappale on täysin harhaanjohtava koska JSE ei noudata sitä, vaan he toimintatavallaan mitätöivät kokonaan esitetyn neuvottelumenettelyn. Olemme pöyristyneitä JSE:n harjoittamasta asiakaspalvelusta ja korvausmenettelystä.

Voin hyväksyä ensimmäisenä vaihtoehtona JSE:n esittämän sähkölinjan sijoituksen **Vaihtoehto 2** eli sähkölinja pidetään siinä sijainnissa missä se nykyisellään on.

Toisena vaihtoehtona voin hyväksyä **maakaapelin** sijoittamisen Sipiläntien reunaan.

